



B.14/2/2010

ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI,  
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Ikt. sz. 14/725/2/2010.

Ea.: Horváthné Dr. Antal Márta

A 14/725/1/2010. számú határozatot saját hatáskörben eljárva felülvizsgáltam, és az alábbi

### HATÁROZATOT

hozom:

A 14/725/1/2010. számú határozat rendelkező részének első bekezdését az alábbi szövegrésszel **kiegészítem**

„Magyarországon előforduló védett és fokozottan védett madárfajok fém lábgyűrűs jelölését, valamint....”

A mondat helyesen: „Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület Madárgyűrűzési Központja (1121 Budapest, Költő u. 21.) kérelmére Magyarországon előforduló védett és fokozottan védett madárfajok fém lábgyűrűs jelölését, valamint az Állandó Ráfordítású Gyűrűzés (CES – Konstant Effort Sites) gyűrűzési programját –, amely havonta meghatározott napokon, ugyanazon befogási (mintavételi) helyeken, ugyanazon befogási módszerekkel megfogott madarak jelölésére irányul – az alábbiak szerint engedélyezem.”

A 14/725/1/2010. számú határozat egyebekben változatlan.

Határozatom ellen, annak kézhezvételétől számított 10 munkanapon belül a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztériumnak címzett, de az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez 2 példányban benyújtott illetékköteles fellebbezéssel lehet élni.

### INDOKOLÁS

A Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület (MMTE) Madárgyűrűzési Központja (1121 Budapest, Költő u. 21.) kérelemmel fordult az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (továbbiakban: Főfelügyelőség), hogy Magyarországon előforduló védett madárfajok fém lábgyűrűs jelöléséhez a madárvonulás-kutatás alapadatainak biztosításához országos szintű engedélyt adjon.

Kérte továbbá, hogy az Állandó Ráfordítású Gyűrűzés (CES) európai program részeként engedélyezze a Főfelügyelőség a Magyar Köztársaság teljes területén a védett és fokozottan védett madarak megfogását és fém lábgyűrűvel történő egyedi jelölését.

A Főfelügyelőség 14/725/1/2010. számú határozatával – előírások megtételével – az engedélyt megadta.

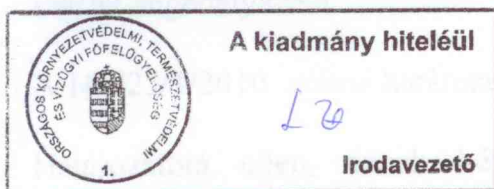
A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 81/B § (1) bekezdése szerint, ha a döntésből jogszabály által előírt kötelező tartalmi elem hiányzik, vagy az ügy érdekéhez tartozó kérdésben nem született döntés, a hatóság a döntést kiegészíti.

A 14/725/1/2010. számú határozat saját hatáskörben történő felülvizsgálata során megállapítottam, hogy az MMTE kérelmére vonatkozóan a 14/725/1/2010. számú határozat nem teljeskörűen tartalmaz döntést, ezért azt a rendelkező rész szerint kiegészítettem.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és a 81/B § (4) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezés illetéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény XIII. mellékletének 2. a.) pontja alapján 10.000 Ft.

Budapest, 2010. március 19.



Dr. Filotás Ildikó  
főigazgató megbízásából

Horváthné Dr. Antal Márta s.k.  
főosztályvezető

**Értesülnek:**

- 1) Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület Madárgyűrűzési Központ (1121 Budapest, Költő u. 21.) + térítvény
- 2) KvVM Természetmegőrzési Főosztály (Budapest)
- 3) Környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőségek (székhelyeiken)
- 4) Nemzeti Park Igazgatóságok (székhelyeiken)
- 5) Szakértői Főosztály (Helyben)
- 6) Hnyr
- 7) Irrattár