



Ügyszám: 14/2066-3/2008.
Előadó: dr. Felföldi Aliz
Dr. Kalotás Zsolt

Tárgy: MME engedélykérelme
Melléklet: lista

H A T Á R O Z A T

A Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület Madárgyűrűzési Központja (1121 Budapest, Költő u. 21.) kérelmére és részére engedélyt adok, hogy koordinációjában az érvényes madárgyűrűzési vizsgálóval rendelkező személyek a Magyar Köztársaság teljes területén tudományos célú madárgyűrűzés céljából védett és fokozottan védett madárfajok egyedeit megfogják, és azokat szabadon engedés előtt egyedi azonosítást biztosító fém lábgyűrűvel megjelölik, az alábbi feltételekkel.

- A tudományos célú madárgyűrűzés koordinációjáért felelős személynek Karcza Zsoltot (1121 Budapest, Költő u. 21.), a Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület Madárgyűrűzési Központjának vezetőjét jelölöm ki.
- A védett és fokozottan védett madarak fém lábgyűrűvel történő egyedi jelölését a határozat jogerőssé válásának napjától 2008. december 31.-ig terjedő időszakban engedélyezem.
- A védett és fokozottan védett madarak fém lábgyűrűvel történő egyedi jelölésére kizárólag a Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület Gyűrűző Központja által kiadott, és lajstromozott fém lábgyűrűk használhatók.
- A védett és fokozottan védett madarak fém lábgyűrűvel történő egyedi jelölésekor (madárgyűrűzéskor) az egyéni gyűrűzőknek a Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület Madárgyűrűző Központ Működési Szabályzatának „A madárgyűrűzés szakmai és etikai szabályzata” című mellékletben leírt módszertani és etikai szabályokat kell betartani.
- A védett és fokozottan védett madarak fém lábgyűrűvel történő egyedi jelölésére jelen határozat mellékletében szereplő érvényes madárgyűrűzési bizonyítvánnyal rendelkező személyek jogosultak.
- Minden egyéni gyűrűző csak olyan madárfaj gyűrűzésére jogosult, amelyre érvényes madárgyűrűzési bizonyítványa felhatalmazást ad.

- Amennyiben a fokozottan védett és védett madárfajok gyűrűzése országos jelentőségű védett természeti területeken történik, minden gyűrűzéssel kapcsolatos tevékenységet a védett természeti területek természetvédelmi kezelőszemélyzetével előzetesen egyeztetett időben és módon kell végezni.
- Amennyiben a fokozottan védett és védett madárfajok gyűrűzése olyan területen folyik, ahol az ott-tartózkodás is korlátozott vagy bármilyen okból engedélyköteles, a madárgyűrűzés megkezdése előtt meg kell szerezni a terület tulajdonosának vagy kezelőjének hozzájárulását is.
- Az épületekben költő védett és fokozottan védett madárfajok egyedeinek gyűrűzéséhez be kell szerezni az épületeket kezelők előzetes hozzájárulását. Az épületekben tanyázó madarak fém lábgyűrűs jelölése az épületek kezelőivel egyeztetett időben és módon történhet.
- A határozat nem jogosít fokozottan védett madárfajok fészken történő megfogására és gyűrűzésére.
- A határozat nem jogosít fokozottan védett telepeken fészkelő madárfajok költőtelepen történő megfogására és gyűrűzésére.
- A költési időben a védett és fokozottan védett madarak megfogásához hívóhangokat használni tilos!
- A gyűrűzéshez a védett és fokozottan védett madarak megfogását kíméletes módon, a Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület Madárgyűrűző Központ Működési Szabályzatának „A madárgyűrűzés szakmai és etikai szabályzata” című mellékletben leírt módszertan alapján kell végezni. A jelöléshez történő megfogás huzamosabb ideig nem zavarhatja a védett és fokozottan védett madárfajok normális élettevékenységét. A madárgyűrűzéssel a védett és fokozottan védett madarak egyedeit veszélyeztetni tilos!
- Amennyiben a madárgyűrűzési tevékenység tudományos keretprogramon belül keretében zajlik, a jelöléseket (gyűrűzéseket) végző, érvényes madárgyűrűzési bizonyítvánnyal rendelkező személyek jogosultak a madarak programban előírt morfológiai adatainak (testtömeg, méretek) megadott módszertan szerinti felvételére is.
- A védett és fokozottan védett madarakat gyűrűzés befejezését követően a lehető legrövidebb időn belül a megfogás helyén kell szabadon engedni.
- A megfogás során megsérült vagy elpusztult védett vagy fokozottan védett madárfajok egyedeit, illetve tetemeit be kell szolgáltatni a működési terület szempontjából illetékes nemzeti park igazgatóságnak.
- A gyűrűzés során elpusztult madarak tetemét a működési terület szempontjából illetékes nemzeti park igazgatóságnak történő átadásig mélyhűtött állapotban kell tárolni.

- Az engedélyesnek a gyűrűzési időszakban végzett jelölések eredményéről 2009. március 15-ig összefoglaló jelentésben kell tájékoztatni Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség Természetvédelmi Ügyosztályát, valamint – amennyiben a gyűrűzések országos jelentőségű védett természeti területen történtek – az ott folyó madárgyűrűzési munkáról a működési terület szempontjából illetékes nemzeti park igazgatóságot.

Határozatom ellen, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül a Környezet- és Vízügyi Minisztériumnak címzett, de az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez két példányban benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezés illetéke 10.000,- Ft, amit illetékbélyeggel kell leróni.

INDOKOLÁS

A Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület Madárgyűrűzési Központja (1121 Budapest, Költő u. 21.) 2007. december 7. napján kelt levelében azzal a kérelemmel kereste meg az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséget, hogy a védett és fokozottan védett madárfajok Magyar Köztársaság területén történő fém lábgyűrűs jelöléséhez a madárvonulás-kutatás alapadatainak biztosításához országos szintű engedélyt kérjen. A kérelmező a tudományos célú madárgyűrűzési programját az EURING (European Union for Bird Ringing) európai szakmai szervezet tagjaként, az „Actio Hungarica” részprogram és a CES, azaz „Constant Effort Sites” (Állandó Ráfordítású Gyűrűzés) európai program részeként, a KvVM Természetvédelmi szakállamtitkárságának szakmai felügyelete és támogatása mellett folytatja.

Az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség az engedélyt 14/6430-3/2007. számon kiadta.

A Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület 2008. március 6. napján kelt levelében jelezte, hogy 2008. február 21-én a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium által szervezett madárgyűrűzési vizsgán 13 új gyűrűző tett sikeres vizsgát. Az Egyesület kérte az engedély kiadását az új gyűrűzők részére.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 4. § p) pontja *értelmében egyed (példány): élő szervezet, annak valamennyi fejlődési*

szakasza, alakja, állapota és származéka, valamint az elpusztult élőlény, illetve az a termék vagy készítmény, amelyről csomagolása vagy egyéb irat, adat, illetve körülmény alapján megállapítható, hogy a felsoroltak valamelyikéből készült, illetve ezek valamelyikéből származó összetevőt tartalmaz.

A védett és fokozottan védett madárfajok listáját a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 2. és 4. számú mellékletei tartalmazzák.

A védett állatfajok védelmére, tartására, bemutatására és hasznosítására vonatkozó részletes szabályokról szóló 348/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 2. § fg) pontja szerint *hasznosítás: a védelemben részesülő állatfaj egyedének - a bemutatás kivételével történő - bármilyen igénybevétele, amely az egyed élettevékenységét, túlélési vagy szaporodási esélyeit, fennmaradását befolyásolja, így különösen a kutatás.*

A Korm. rendelet 2. § h) pontja alapján *kutatás: a védelemben részesülő állatfaj egyedének tudományos célú hasznosítása, különösen a vérvétel, gyűjtés, egyéb jelölés - kivéve a fogságban lévő egyedek azonosításához szükséges jelölés - biometriai adatok megfogással járó felvétele, vegyi, biokémiai készítményekkel történő kezelés, szabadtéri kísérlet.*

A Korm. rendelet 2. § b) és c) pontja határozza meg a közérdek és a természetvédelmi érdek fogalmát. Eszerint

b) természetvédelmi érdek: valamely állatfaj természetes állományának fennmaradása, szaporodása, illetőleg az adott állatfaj egyedének vagy állományának védelme, továbbá valamely védett vagy fokozottan védett faj egyedét, állományát veszélyeztető helyzet elhárítása, ideértve a védett vagy fokozottan védett fajok egyedei és élőhelyeik védelme érdekében szükséges intézkedéseket;

c) közérdek: a természetvédelmi érdek, valamint a természetvédelmi érdekekkel és célokkal összeegyeztethető oktatási, ismeretterjesztési, tudományos célú, illetőleg kultúrtörténeti hagyományápolásnak minősülő tevékenység, továbbá a közegészségügyi, környezetvédelmi vagy állategészségügyi veszélyhelyzet elhárítása.

A Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint *védelemben részesülő állatfajok egyedének tartásához, hasznosításához, bemutatásához, valamint az egyed tartójának, hasznosítójának személyében bekövetkező változashoz - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a természetvédelmi hatóság engedélyre van szükség.*

A Korm. rendelet. 5. § (2) szerint *felelős személy az lehet, aki*

- a) nagykorú;*
- b) rendelkezik - a gyűrzési és jelölési tevékenység kivételével - az 1. számú melléklet szerinti szakirányú végzettséggel és gyakorlattal.*

A Korm. rendelet 7. § szerint *az elpusztult állat tetemét, ha jogszabály előően nem rendelkezik, a természetvédelmi hatóság intézkedéséig, azonban legfeljebb 30 napig mélyhűtött állapotban kell tartani, vagy egyéb módon kell a tetem állagát megőrizni. Az állat tetemének jogszerű megsemmisítéséről a tartási engedély jogosultjának kell gondoskodnia.*

A Korm. rendelet 10. § (1) szerint *védelemben részesülő állatfaj kutatásának engedélye iránti kérelemhez kutatási tervet kell csatolni, amely tartalmazza a kutatás irányítójának, valamint a tevékenységben részt vevő személyeknek a 4. számú melléklet 1-6. pontjában meghatározott adatait, az adatkezeléshez való hozzájáruló nyilatkozatait, a kutatott állatfajok felsorolását, a kutatás helyét, időpontját, időtartamát, célját és módszerét. A kutatást végző közhasznú szervezetnek, illetve költségvetési szervnek a kutatás irányítását végző személyt ki kell jelölnie. Amennyiben a kutatást természetes személy végzi, maga minősül a kutatás irányítójának.*

A Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése szerint *védelemben részesülő madár-, valamint denevérfaj egyedének gyűrzésére, illetőleg jelölésére az kaphat engedélyt, aki a tevékenységet természetvédelmi vagy tudományos céllal végzi, és érvényes gyűrző vizsgával rendelkezik.*

A Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése alapján *védelemben részesülő madárfajok egyedei jelölőgyűrűvel történő jelölésének az országos koordinációját kizárólag a madarak tudományos célú jelölésének nemzetközi koordinációját ellátó szervezet hazai tagszervezete végezheti.*

A Korm. rendelet 12. § (2) bekezdése értelmében *az (1) bekezdés szerinti szervezet az országos koordináció keretében végzi:*

- a) a jelölőgyűrűk központi beszerzését és kiadását, a gyűrűk egységes, a nemzetközi előírásoknak megfelelő minőségének biztosítását;*
- b) az országos gyűrző projektek központi, egységes koordinációját, engedélyeztetését, színes gyűrűs, nemzetközi jelölőprogramok esetén a külföldi részprogramokkal való összehangolását;*
- c) a hazai gyűrzési adatbázis folyamatos karbantartását, fejlesztését;*

d) a kapcsolattartást a hazai gyűrűzőkkel és a külföldi gyűrűző központokkal (gyűrűzési jelentések befogadása és feldolgozása, megkerülések adatcseréje), illetve nemzetközi szervezetekkel.

A Korm. rendelet 12. § (3) bekezdése szerint *védelemben részesülő madárfajok vadon élő egyedeinek gyűrűzése kizárólag az (1) bekezdésben meghatározott szervezet által kiadott jelölőgyűrűkkel végezhető.*

A Korm. rendelet 17. § (3) bekezdése alapján *amennyiben védett állatfaj egyedének hasznosítására, bemutatására vonatkozó tevékenység több hatóság illetékességi területéhez tartozik az engedélyező hatóság a Főfelügyelőség.*

A környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 14. § (4) bekezdése szerint: *Az OKTVF jár el természetvédelmi hatóságként, ha a természetvédelmi hatósági engedély megszerzése iránti kérelem az ország egész területére kiterjedő tevékenységre irányul.*

A kérelmet megvizsgáltam, és a következőket állapítottam meg.

A Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület a természetvédelmi szakterületen kiemelten közhasznú egyesület, amelyet a KVVM Természetvédelmi Szakállamtitkársága – tekintettel a szakterületen végzett eredményes tevékenységére – a hazai védett és fokozottan védett madárfajok tudományos célú gyűrűzésének koordinációjával megbízott, és a madárgyűrűzési tevékenységet anyagilag is támogatja.

A Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület Madárgyűrűző Központja a szükséges kutatási tervet a természetvédelmi hatósághoz 2007. decemberében benyújtotta. A tudományos célú madárgyűrűzést koordináló szervezet, a Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület Madárgyűrűző Központjának vezetője Karcza Zsolt a felelős személlyel szemben támasztott jogszabályi feltételnek megfelel.

Tekintettel arra, hogy Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület Madárgyűrűző Központja az érvényes madárgyűrűzési bizonyítvánnyal rendelkező külső munkatársai részére a Magyar Köztársaság teljes területére kérte a védett és fokozottan védett madárfajok egyedeinek megfogására és gyűrűzésére az engedélyt, a határozathozatalra az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnek van hatásköre.

Megállapítottam, hogy a védett és fokozottan madárfajok tudományos célú gyűrzése közérdeknek, ezen belül pedig kifejezett természetvédelmi érdeknek minősül, mert művelése tudományos, oktatási és ismeretterjesztési tevékenység, összhangban van az Európai Unió madárvédelmi programjaival, része az EURING és a CES programoknak. A tudományos célú madárgyűrzésből származó eredményeket a gyakorlati természetvédelem is felhasználja. A tudományos célú madárgyűrzés folyamatosságának biztosítása természetvédelmi monitoringnak is minősül, ezért a munkát a KvVM Természetvédelmi Hivatal részfinanszírozásában támogatja.

A kérelmező nyilatkozott, hogy a Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület kiemelten közhasznú szervezet, ezért az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5 § (1) bekezdése alapján illetékmentességben részesül.

Felhívom az engedélyes figyelmét a Tvt. 80. §-ára, mely szerint a határozatban előírtak megsértése esetén a természetvédelmi hatóság - többek között - természetvédelmi bírságot szab ki.

Határozatomat a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 14. § (4) bekezdése, valamint a védett állatfajok védelmére, tartására, bemutatására és hasznosítására vonatkozó részletes szabályokról szóló 348/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet alapján hoztam.

A fellebbezési jogot a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illetéket az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény mellékletének XIII. 2. a) pontja alapján állapítottam meg.

Budapest, 2008. március 31.

Dr. Filotás Ildikó
főigazgató

megbízásából

Dr. Takács Margit s.k.
főosztályvezető

Értesülnek:

- 1) Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület Madárgyűrzési Központ (1121 Budapest, Költő u. 21.) + térítvevény
- 2) KvVM Természetmegőrzési Főosztály (Budapest)
- 3) Környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőségek (székhelyeiken)
- 4) Nemzeti Park Igazgatóságok (székhelyeiken)
- 5) Hnyr